

Carlos Campolongo

Política y medios en los '90. Metamorfosis del sistema mediático

Carlos Campolongo

Abogado, Licenciado en psicología y periodista. Profesor titular, Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Director de la carrera de Periodismo, Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales. Presidente del Ente Unico Regulador de los servicios públicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Las líneas siguientes se proponen explorar los cambios ocurridos en los medios de comunicación durante la denominada “**década de los '90**”. Esta última expresión -más allá de la propia valoración negativa que tengo sobre la época, en términos generales - ya se convirtió en una suerte de *slogan* que reduce la temporalidad y la historia a una mera cronología serial, quitándole espesor a la interpretación. Lo mismo ocurrió y ocurre con otras generaciones. Lo tornó un significante político importante -sin lugar a dudas- pero tiene el inconveniente, propio de todo su método de ordenación: simplifica los acontecimientos.

El círculo cerrado de “los '90” debe enlazarse, en todo caso, con diversos círculos anteriores y posteriores.

Pongo el acento en este punto inicial porque “la década” parecería constituirse como un punto de acolchado, un fetiche imaginario expiatorio. Y desde el punto de vista de la conducta política asumida por vastos sectores dirigenciales y de la propia sociedad durante la década, entrega una mirada superficial. Que desahoga y permite proyectar en esos noventa imaginarios lo que muchas veces no se asumió colectivamente como posiciones de resistencia y organización frente a lo existente. Obviamente que no la totalidad de la sociedad, pero sí se expresó afirmativa y casi mayoritariamente en varias oportunidades a lo largo de aquél período. Entonces, la cuestión gravitante sería indagar **¿por qué no hubo mayor resistencia?**; o en todo caso por qué los que querían ejercitarla no pudieron ser eficaces. **Podemos interrogar a la década del noventa, por**

cierto; pero la década del noventa también nos interroga.

Tengo el máximo respeto por la publicación para la que estoy escribiendo, la que en sus contenidos trata de eludir el análisis insubstancial, más allá de los *puntos ciegos* que podamos portar cada una de las visiones de los autores.

Formulada la aclaración introductoria, vayamos al punto. Ya es un lugar común la importancia de los medios de comunicación. Se lo reitera hasta el cansancio. No obstante, parecería que hay una falta de desarrollo en la teoría de medios. Por lo tanto, dispersión. Además los avances tecnológicos parecen dificultar su esbozo más consistente. Los medios de comunicación son un actor muy complejo dentro del sistema político. Y si bien en esa década se anudaron nuevas relaciones de poder, hay ciertos episodios concomitantes que vienen de antes y por supuesto, se continúan mucho después.

Por ejemplo, el cambio en la propiedad de los medios de comunicación en nuestro país comenzó en forma escalonada, antes de los '90. Son un problema cuya desatención, intencional o no, viene desde la restauración democrática. La consolidación de los “multimedia” sí se produjo en los '90, paralela a la expansión de nuevos artefactos tecnológicos. Pero la concentración aguda y la abierta intervención transnacional se suscitó en gran medida desde el 2000 hasta nuestros días. **Sin debate, sin ley, sin intervención de la autoridad que debía proteger el espacio público.**

Mucho de lo ocurrido fue consecuencia de “acuerdos” coyunturales para gozar de cierta