

# Patricia Bonatti

## La ocupación de las Islas Malvinas. Análisis desde la teoría de la decisión

### Patricia Bonatti

Doctora en Administración, Universidad de Buenos Aires.

Profesora Titular de Teoría de la Decisión, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires.

Profesora de Maestría y Doctorado en la Universidad de Buenos Aires,

Universidad Nacional de Rosario, Escuela de Defensa y Dirección de Inteligencia Estratégica Militar

### Introducción

Existen, en la historia de la humanidad, ejemplos paradigmáticos de situaciones de decisión estratégica que han sido objeto de análisis. El trabajo de Neustadt y May (1986) fue un estudio pormenorizado de ese tipo de situaciones extraídas de la historia de los Estados Unidos (1950, 1960, 1970, y 1980). En su mayoría, esas historias fueron calificadas como “historias de terror”, es decir, en las que los participantes mismos entendieron que algo anduvo muy mal. Entre éstas, pueden contarse: el asunto de Bahía de Cochinos, la norteamericanización de la guerra de Vietnam, el esfuerzo de Gerald Ford por proteger al país de una epidemia de gripe porcina que nunca se produjo, varios episodios de la administración Carter y el revés del régimen de Reagan con las reducciones en seguridad social. Sobre la tónica, por otra parte, existe abundante producción de relatos anecdóticos que describen decisiones supuestamente exitosas pero que no van más allá que destacar algunos rasgos de la personalidad del decisor o algunos criterios *ad hoc* adoptados por el mismo (por ejemplo, Peters y Waterman, Heller o Levy y Wilensky).

En nuestro país, el caso de la guerra de las Islas Malvinas ha generado una extensa bibliografía de registro diverso. Historiadores, hombres de las Fuerzas Armadas, políticos, periodistas, cada uno desde su profesión y visión del mundo, han desmenuzando y analizando actos, situaciones y razones, pero no han existido trabajos que aboradaran la cuestión desde el campo de la Teoría de la

decisión.

La ausencia de una tradición disciplinaria que ausculte situaciones de decisión trascendentales en la historia argentina, en general, y la mencionada respecto a Malvinas, determinaron la elección del proceso decisorio que desembocó en el conflicto del Atlántico Sur como tema para una tesis doctoral realizada por la autora en el Área Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Desde esta perspectiva teórica, Malvinas contenía todos los elementos de una situación paradigmática -situación en un sistema totalmente abierto, con conflicto, perteneciente al mundo de la estrategia y la política, con altos niveles de incertidumbre y ambigüedad-, para la cual propusimos un abordaje desde el punto de vista prescriptivo del modelo normativo de la Teoría de Decisión, buscando confirmar o refutar la existencia de sesgos (enfoque psico-físico).

Ese enfoque permitió realizar un análisis más objetivo, desprovisto de los sesgos profesionales mencionados, cuyos resultados tuvieron un efecto desmitificante sobre ciertos estereotipos acerca de la cuestión, como asimismo, revelador de elementos y/o variables no observadas hasta el momento.

### Contribución del Análisis Decisorio

En función del objetivo central, se validaron algunos supuestos del modelo normativo y algunas fallas detectadas, que fueron la base para la presentación de un modelo más amplio, integrador -conteniendo en sí mismo los para-