

Ricardo Sidicaro

De los Partidos a los Frentes

Ricardo Sidicaro

Sociólogo.

Investigador Principal Conicet,
Instituto de Investigaciones Gino Germani,
Universidad de Buenos Aires

En las elecciones presidenciales del 28 de octubre de 2007 las entidades colectivas que disputaron, con más aspiraciones de éxito, la primera magistratura no fueron partidos políticos sino coaliciones, concertaciones o frentes electorales. La aparición de esa modalidad de acción en la escena electoral fue explicado de diferentes maneras por los actores comprometidos en esa competencia. En este artículo nos interesa relacionar la transformación organizacional plasmada en el paso del formato partido al formato frente. En la conciencia de los actores pueden encontrarse lo que ellos debieron considerar las razones de ese cambio y, seguramente, prima entre ellas el cálculo racional que remite a la conveniencia de los frentes para sumar más fuentes de sufragios, o bien el argumento valorativo de la necesidad de aunar voluntades como paso previo a gobernar con acuerdos mayoritarios. En cambio, el analista está obligado a dirigir la observación hacia dominios diferentes de los que sitúan sus argumentos los actores y a poner en el centro de su reflexión los contextos sociales en las que éstos toman sus decisiones y proponen sus interpretaciones. Lo dicho no debe leerse pensando que los dirigentes políticos son meros subproductos de las condiciones en las que desenvuelven sus prácticas, sino que esas condiciones les proveen los insumos, materiales y simbólicos, para tomar decisiones. Los puntos de vista de cualquier actor son indisolubles de sus ángulos de visión, o de las posiciones que ocupa en el espacio social. Cuando se participa de las actividades del

campo político, la lógica de desenvolvimiento del mismo condiciona las opciones de aquellos que tienen más poder. Por otra parte, en la medida que en el campo político y en sus actores se reflejan la conformación de la sociedad global y las características de sus integrantes, colectivos o individuales, ese vínculo entre la sociedad y la política proporciona una importante clave de inteligibilidad de las transformaciones de ésta última. Para decirlo de un modo resumido, no se puede explicar el paso de los Partidos a los Frentes sin vincular ese fenómeno con los procesos de *fragmentación social* y de *individuación*.

Fragmentación social e individuación

Tal como es sabido, las políticas neoliberales de la década del '90 llevaron al extremo las tendencias a la descomposición social que se habían iniciado durante la dictadura militar y tuvieron como consecuencia en el plano social desorganizar los colectivos sociales existentes anteriormente. El terrorismo de Estado produjo un elevado nivel de aislamiento social, al impedir la acción colectiva e imponer sobre el espacio público un rígido sistema de censura y de persecuciones, a estos factores se sumaron los provenientes de la crisis económica y de empleo así como los cambios en la distribución de ingresos, que afectaron a personas pertenecientes a todas las situaciones sociales. En términos sociológicos, puede decirse que el terrorismo de Estado fue la expresión mayor de la anomia ins-