

# Carlos Tomada

**Carlos Tomada**

Ministro de Trabajo,  
Empleo y Seguridad Social

*¿Qué cuestiones relevantes considera, modelaron el escenario preelectoral del 28 de junio?  
¿Cómo describiría los posicionamientos de su fuerza política frente a las mismas?*

El proceso electoral que desembocó en el 28 de junio estuvo enmarcado por dos cuestiones centrales: el conflicto del "campo", como antecedente inmediato de un realineamiento de fuerzas políticas, o por lo menos, de su intento; y la crisis económica y financiera internacional que hizo notar su impacto en la Argentina.

Desde octubre de 2008, que es cuando se hace evidente la crisis, el gobierno toma una decisión política muy importante: la protección del empleo de los argentinos, promoviendo medidas en dos sentidos. Por un lado, implementando una serie de incentivos orientados a sostener el nivel de actividad económica, afectada por las fuertes restricciones de los mercados internacionales. Por otro lado, a través de un conjunto de acciones que evitasen la extensión de una ola de despidos, como veíamos que ocurría en otras partes del mundo. En síntesis, entendimos que el abordaje de la crisis debía efectuarse a partir del fortalecimiento de la demanda agregada, defendiendo el empleo y negociando salarios, todo lo contrario a quienes planteaban el ajuste y volver a las reglas del FMI. Baste mencionar, como ejemplo, que mientras en otras partes del mundo se perdían puestos de trabajo o se congelaban salarios, en la Argentina, las negociaciones colectivas continuaron, observándose casi 700 convenios concluidos hacia el momento de las elecciones y la ausencia de despidos masivos. Esto último, hace manifiesta nuestra clara actitud de promoción del empleo, del consumo y del mercado interno.

Desde esta perspectiva, el proceso electoral se nos planteó como la disputa entre dos modelos, que en nuestro caso tenía un conjunto de ejes muy definidos, pero que nuestros rivales electorales no aceptaron debatir. Para nosotros lo que estaba en juego era la posibilidad de continuar con un modelo de desarrollo económico y social basado en la inclusión social a partir del trabajo, que era además respuesta a todas las propuestas que nos habían precedido, ancladas en el pensamiento único.

No nos damos cuenta hoy pero, hasta el proceso iniciado en el 2003, palabras como *pleno empleo*, *papel del Estado*, *inversión pública*, *salario mínimo*, *derechos humanos*, o se manejaban en "guetos" o no existían para el común de los distintos colectivos que hay en nuestro país. En este sentido, una de las tareas fundamentales de la presidencia de Néstor Kirchner -aunque pocas veces mencionada a posteriori- fue quebrar con ese pensamiento único que se había convertido casi en sentido común de la política nacional. Ni más ni menos que eso estuvo en juego, en las elecciones del 28 de junio.

*¿Qué lectura realiza de los resultados del 28 de junio, en general, y de su fuerza política, en particular? ¿Qué modificaciones y continuidades le parecen significativas?*

Los resultados están a la vista. Esta ha sido una elección donde hemos perdido, aunque no por mucho. Y esto no significa disminuir el mérito de aquellos que han triunfado sino, en todo caso, considerar que

el resultado adverso no significó una “catástrofe” para la sustentabilidad del gobierno. Me parece además, que el gobierno nacional en sus distintas expresiones fue acompañado por un número importante de argentinos, ciertamente menor de aquellos que lo hicieron con la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner. No debemos dejar de mencionar el carácter legislativo de esta elección que hace (como efectivamente ocurrió) dispersar el voto de todas las propuestas.

Por otra parte, ninguna de las otras fuerzas obtuvo un triunfo tan resonante como para convertirse en referencia de la oposición. Tanto es así que, actualmente, la principal figura opositora sigue siendo por lejos –según revelan todas las encuestas–, el ingeniero Julio Cobos, cuyo hecho más destacado ha sido abandonar la letra constitucional a través del publicitado voto “no positivo”, y quien carece de una fuerza política importante que lo respalde, por lo menos hasta ahora.

Pero más allá de los resultados, lo que me parece significativo es que en todo este proceso se observa un reagrupamiento de las fuerzas de la derecha. Esto hay que decirlo bajo el riesgo de utilizar palabras que no son muy comunes en el vocabulario político argentino pero que son muy claras para definir escenarios. Además, son coincidentes con otros que se producen en la región, en una etapa donde la vinculación entre política local y regional tiene una relevancia pocas veces vista. En este sentido, por ejemplo, para nosotros es muy importante lo que pase en Chile, en Uruguay y en Bolivia en los próximos días.

Esta referencia a un proceso que se observa en el resto de América Latina no es desdeñable y tiene su reflejo en la política argentina, ya que se hace visible que cualquiera sea el proyecto que pudiera aparecer y proponerse como reemplazo del gobierno del Frente para la Victoria, será definitivamente de derecha. Pretenderá entonces, retrotraer muchos de los avances que hemos logrado en estos años. Sería un daño para el país, porque creo que en muchos temas el avance de la Argentina ha sido sustantivo. Incluso en el terreno económico donde, según parece, siempre nos va bien cuando hay “viento de cola” y mal cuando no lo hay. En todo caso parecería un poco más cierto decir que a la hora del “viento de cola” nosotros tenemos “bien tendidas las velas” para aprovecharlo y no como en otros momentos que habiéndolo, seguíamos con políticas de ajuste.

*¿Qué contrastes podría destacar entre los efectos en el escenario y las*

*fuerzas políticas, próximos a los resultados y su visión meses después?*

Hoy tenemos un escenario que en muchos aspectos es sorprendente respecto a las especulaciones inmediatas a los resultados electorales. Recordemos que, en aquel momento, uno de los interrogantes era cuándo se produciría la “dimisión del gobierno”, cuándo iniciaría su retirada el kirchnerismo. Hoy, en cambio, la pregunta es: ¿no será que si el candidato es Néstor Kirchner, por ahí ganan? Este cambio, creo ha sido producto de dos fenómenos fundamentales. Por una parte, la voluntad política de Cristina Fernández de Kirchner de mantener la ofensiva política, consolidando además el rol del parlamento como espacio para el acuerdo político. Por otra parte, el desorden, la falta de propuesta, de espíritu colectivo y de construcción de las fuerzas de oposición.

*¿Cómo describiría el escenario político actual en general?*

Creo que el debate político no tiene la calidad que nos merecemos ni unos ni otros. Tal vez sea uno de los momentos más bajos en la calidad del debate y no por la falta de temas sino por actitudes muy sectarias y mezquinas, incluso frente a aquellas políticas que superan largamente el valor y la gestión de un gobierno. Por mencionar tres medidas distintivas de la gestión de Cristina Fernández de Kirchner, y con las que cualquier presidente podría considerar que su mandato se ha cumplido satisfactoriamente. En primer lugar, la recuperación del rol del Estado en la seguridad social, incluyendo en ello la norma que regula la movilidad jubilatoria y que termina con la discrecionalidad de los poderes ejecutivos. En segundo lugar, la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, con sus implicancias a inmediato y mediano plazo. En tercer lugar, la creación de la Asignación Universal por Hijo, que se trata de una norma cuya puesta en práctica sea en un solo día, sino que se prevé funcione por acumulación hasta comprender a todas las niñas y niños de nuestro país.

Este sistema, por otra parte, fue seleccionado en virtud de su compatibilidad con la política de extensión de las asignaciones familiares y consolidación del empleo formal, que para nuestro gobierno sigue siendo central. Ello implicó la revisión de experiencias anteriores, donde detectamos sinergias contrarias a la formalización laboral, debido a la percepción de que se corría el riesgo de pérdida del beneficio, lo cual es humano y sociológicamente muy comprensible.